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### АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются возможности решения проблемы восприятия целостной картины мира обучаемыми, умелого и правильного представления результатов их деятельности в результате использования метапредметного подхода. Он ориентирован на развитие у школьников базовых способностей и отличается многообразием методических форм и приемов, позволяющих в разы повысить уровень работоспособность на уроке и во внеурочное время.
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В одном из своих выступлений Авраменко Андрей Алексеевич, заместитель декана по учебно-методической работе [МГИМО](https://mgimo.ru/about/news/departments/murabayasi/) отметил, что учитель сегодня должен уметь конструировать новые педагогические ситуации, новые задания, направленные на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний.

Собственных, значит при их создании, мы понимаем, ребенок может применить различные приемы, используемые при решении учебных задач (*сейчас мы это называем метапредметность*), иногда сталкиваясь с разного рода проблемами, но с проблемами сталкивается не только ребенок, но и сам учитель.

Одним из основных противоречий современного образования, является целостная и сложная система знаний с очень многими взаимосвязями.

Сейчас современное образование направлено на то, что учитель обязан помочь учащимся понять целостную и сложную картину мира, опираясь на систему знаний с очень многими взаимосвязями, взаимосвязями разных областей наук. Но ученик способен освоить только очень небольшой его фрагмент, не отражающий знания как единое целое, то есть этот набор дискретных знаний не является для ученика естественной основой для успешной адаптации в современном мире.

Поэтому сейчас как никогда учитель должен направить свои силы на развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках каждого ученика, научить его критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников.

21-й век – это век рефлексивных форм знания.  Это – время, когда мало быть «погруженным в «свой» предмет», но необходимо знать его особенности. Любой педагог-предметник должен быть еще хотя бы немножко полипредметником, метапредметником.  Поэтому важно обеспечить ребенку общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить умением учиться.[1]

На сегодняшний момент рассматривается концепция на понятие метапредмета. “Мета” - “за”, “через”, “над”, то есть выход за рамки собственно предмета. Метапредмет основан на интеграции, на универсальных знаниях.

Это и позволяет грамотно пересобирать, переорганизовывать учебный материал вокруг деятельностных единиц содержания, таких как задача, проблема, знак, категория, алгоритм и другие.[2]

Метапредмет ориентирован на развитие у школьников базовых способностей и отличается многообразием методических форм и приемов, позволяющих в разы повысить уровень работоспособностьна уроке.

Термины «метапредмет», «метапредметность» имеют глубокие исторические корни, впервые об этих понятиях речь вел еще Аристотель. В отечественной педагогике метапредметный подход получил развитие в конце XX века, хотя он был черезвычайно популярен в 20-е годы прошлого века, а в 30-х этот метод жестко осудили и перешли на предметное обучение. Методологической базой данного проекта являются исследования Громыко Нина Вячеславовна (кандидат философских наук), Александр Григорьевич Асмолов (доктор психологических наук), Хуторской Андрей Викторович (доктор педагогических наук), ведущих специалистов, работающих в Институте инновационных стратегий развития общего образования при Департаменте образования г. Москвы, в области метапредметных технологий. В контексте мобильности и стремительности развития современной жизни, изменяемости требований к системе образования, идеи этих ученых кажутся наиболее значимыми и отвечающими требованиям современной жизни.[3]

В основе достижения метапреметных результатов лежит системно-деятельностный подход с использованием ведущих современных технологий: ТРКМ, проблемная, проектная и другие.

Независимо от многообразия и специфики типов любое учебноезанятие, должно нести определенные функции на определенных этапах учебной деятельности.

Первая функция - введение обучаемых *в учебную деятельность*, которая должна завершаться сформированным умением, навыком или способностью.

Вторая функция, которую нужно предусмотреть, создавая сценарий учебного занятия - *создание учебной ситуации, то есть такого действа, в котором будут достигаться учебные цели.* Для создания учебной ситуации педагогу нужны особые задачи, которые нацелены на получение результата, содержащегося в условии самой задачи.

Особенность учебных задач состоит в том, что они нацелены на усвоение способа действия, в ходе которого происходит развитие их мышления, формируются познавательные процессы. Важно помнить, что решение учебной задачи - это не продукт, а средство достижения целей учебной деятельности.

Третья функция, которую нужно спроектировать, создавая сценарий учебного занятия - *обеспечение учебной рефлексии.*

Четвертая функция - *функция обеспечения контроля за деятельностью обучаемых*. В учебной деятельности необходимо контролировать *изменения, происшедшие в ученике*. Именно эти изменения являются действительным продуктом учебной деятельности. Для самого учащегося контроль за правильностью выполнения задания, означает направленность сознания на собственную деятельность.[4]

Контроль имеет ценность только в том случае, когда он постепенно переходит в самоконтроль, вот этот момент ребята упускают, и наша задача постоянно акцентировать на это внимание.

При организации контроля и обратной связи на уроках и во внеурочное время мы можем использовать такой сайт как <https://learningapps.org>, который позволяет создавать разного вида тесты.

При обобщении пройденного материалы мы можем дать такое задание «Составьте ментальную карту к понятию, например «Алгоритм»», где мы можем увидеть, как ребята выстраивают логические связи между понятиями, используем сайт <https://www.mindmeister.com>.

Интерактивно во время занятий дают возможность работать такие сервисы в сети Интернет, как <https://www.mentimeter.com/> и [www.plickers.com](http://www.plickers.com), которые позволяют получать обратную связь в сею секунду.

Если мы обратимся к деятельности наших учащихся, то мы можем выставить отметки за знания, умения, навыки. В ней не раскрывается уровень УУД, что требуют ФГОС второго поколения, хотя может быть они позволили получить хороший предметный результат. На сегодняший день мы проводим контрольные срезы, чтобы оценить уровень метапредметных результатов, используя рабочие тетради «Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» издательства «Просвящение».

Эта версия дает определенное понимание того, что представляют собой универсальные учебные действия, связанные с чтением текста (это все лишь один из приемов оценивания метапредметных результатов), но он не позволяет оценить регулятивные (учебно-организационные), коммуникативные учебные действия (умения), включая формирование компетенций учащихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Поэтому наряду с данным приемом можно рассматривать в качестве метапредметного результата обучения уровень развития базовых способностей учащихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия. Этот образовательный результат является универсальным и позволяет сопоставлять результаты обучения в любых образовательных системах.[5]

Рассмотренные функции метапредметного урока дают возможность использовать ряд методов оценки метапредметных результатов:

* Наблюдение;
* оценка процесса выполнения;
* тестирование;
* оценка открытых и закрытых ответов обучающихся;
* оценка результатов рефлексии;
* портфолио обучающихся;
* выставка и презентация.

На сегодняшний день, по моему мнению, основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта, так как исследовательская деятельность вместе с моделированием, конструированием и некоторыми другими видами деятельности, понимается как образовательная метадеятельность по овладению универсальными способами мышления и деятельности, которые традиционными мерками измерить достаточно сложно.

Применение современных технологий позволяет ребятам выйти за рамки изучаемого материала на уроках, выбрав темы проектных исследовательских работ, которые позволили погрузиться в изучаемую тему еще больше, рассмотреть взаимосвязь между разными науками, попробовать себя в роли ПРОФЕССИИ.

В нашей школе учащимся представляется возможность выступить со своими докладами не только на школьной конференции «Зажигай сердца талантом», но и на муниципальном окружном и всероссийском уровнях, среди них:

* *исследовательская работа "Анализ возможности изменения веб-карты поселка Березово". Ахмедова Виктория и Балабуркина Анастасия – дипломанты всероссийского конкурса региональных школьных проектов «Система приоритетов», районный конкурс исследовательских работ "Шаг в будущее" 2 место*
* *исследовательская работа «Анализ уровня мыслительных операций учащихся (выпускников школы) в соотношении со студентами ВУЗов и работающих граждан, связавших свою жизнь с программированием» Колесникова Анастасия - районный конкурс исследовательских работ "Шаг в будущее" 2 место.*
* *Исследовательская работа "Анализ возможности создания игры «Тетрис» на языке программирования FreePascal" – Баженов Дмитрий (2 место) 4 Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ "Грани науки - 2015".*
* *Исследовательская работа "Анализ возможности 3D–моделирования в программе Blender ч.1: Создание 3D-мультфильма" Синебрятских Ксения - 1 место на школьной конференции проектно-исследовательских работ "Зажигай сердца талантом...", 2 место в заочном конкурсе муниципального этапа молодых исследователей «Шаг в будущее», 4 Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ "Грани науки - 2016" (1 место).*
* *Исследовательская работа «Робототехника в школе. Анализ возможности создания робота-разносчика» Овчаренко Анатолий - 1 место в школьной конференции проектно-исследовательских работ "Зажигай сердца талантом...", 1 место в заочном конкурсе муниципального этапа молодых исследователей «Шаг в будущее»; ПОБЕДИТЕЛЬ 3 СТЕПЕНИ Федерально-окружное соревнование Российской научно-социальной программы "Шаг в будущее" по Уральскому федеральному округу.*

Нельзя не отметить, что уроки информатики и тесное сотрудничество с образовательными центрами Открытый молодежный университет г. Томска и компьютерной школой «Инфосфера» г. Йошкар-Ола стало мотивацией для дальнейшего профессионального самоопределения учащихся:

- Петкевич Дмитрий, место работы:

* Интернет-издание Newsprom.ru (Должность: Программист)
* Решипинговая организация Shipmatica (сайт, для покупки и доставки товаров из Америки. Должность: web-программист)
* Администрация города Тюмени. Комитет по информатизации города Тюмени.  (Должность: Начальник информационно - аналитического отдела)

- Черныш Татьяна *работает 3-Д аниматором в студии Санкт-Петербурге рисует смешариков.*

Поэтому, считаю, что следует целиком и полностью согласиться со словами Андрея Алексеевича «Учитель сегодня должен уметь конструировать новые педагогические ситуации, новые задания, направленные на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний».
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